

Attaques de l'Iran : quelles sont les preuves américaines ?

ANALYSE. Le Pentagone a diffusé onze photos prouvant, selon lui, l'implication des Gardiens de la révolution iraniens dans l'attaque de deux pétroliers en mer d'Oman.

Par Armin Arefi

Publié le 18/06/2019 à 18:54 | [Le Point.fr](#)



L'escalade se poursuit au Moyen-Orient, rendant de plus en plus possible l'hypothèse d'un conflit ouvert entre les États-Unis et l'Iran. Après l'attaque, le 13 juin, de deux pétroliers – un japonais et un norvégien – en mer d'Oman, Washington, qui accuse l'Iran, a annoncé lundi l'envoi d'un nouveau contingent de 1 000 soldats dans la région. Il y a trois semaines, les États-Unis avaient déjà annoncé le déploiement supplémentaire de 1 500 hommes au sein du Commandement central américain (Centcom), chargé du Moyen-Orient et d'une partie de l'Asie centrale et fort de 70 000 militaires.

PUBLICITÉ

E.Leclerc

Du 12 juin au
22 juin 2019

TICKET E.Leclerc
20%
avec la Carte

ON PEUT GOÛTER BIO

BJORG
Fournés CHOCOLAT NOIR
BIO

BJORG
Fournés CHOCOLAT NOIR
BIO

BJORG
Fournés CHOCOLAT NOIR
BIO

2 + 1 OFFERT

JAMBON SUPÉRIEUR SANS COUE « BIO VILLAGE », 4,56€

BISSCUITS FOURRÉS BIO « BJORG », 3,95€

ON PEUT MANGER BIO

Pour votre santé, pratiquez une activité physique régulière. www.mangerbouger.fr.

inRead invented by Teads

« J'ai autorisé l'envoi de 1 000 militaires supplémentaires à des fins défensives pour répondre à des menaces aériennes, navales et terrestres au Moyen-Orient », a déclaré, dans un communiqué, le secrétaire américain à la Défense par intérim Patrick Shanahan. Et d'ajouter : « Les récentes attaques iraniennes valident les renseignements fiables et crédibles que nous avons reçus sur le comportement hostile des forces iraniennes. » Le même jour, Téhéran a annoncé qu'il cessait de limiter ses stocks d'uranium enrichi, ouvrant la voie à une sortie de l'accord sur le nucléaire d'ici au 27 juin prochain, ce que les États-Unis ont déjà fait il y a un an.



i

Vedette

Pour appuyer l'annonce de son chef, le Pentagone a publié dans la foulée onze photos, prises depuis un hélicoptère Seahawk de l'US Navy, prouvant, selon Washington, l'implication de l'Iran dans les incidents de jeudi contre le pétrolier japonais *Kokuka Courageous* et le tanker norvégien *Front Altair*. Parmi les plus parlantes, celle décrivant un objet métallique circulaire d'environ huit centimètres fixé à une coque de navire – celle du pétrolier japonais *Kokuka Courageous*, selon Washington – et présenté par le Pentagone comme l'un des aimants ayant permis d'accrocher une mine qui n'a pas explosé et que les États-Unis accusent les Iraniens d'avoir retirée le 13 juin dernier, peu après l'attaque. « On constate des coupes assez vagues opérées par ceux qui ont démonté la mine », explique au *Point* Alain Rodier, directeur de recherche au sein du Centre français de recherche sur le renseignement. Un autre cliché montre le trou d'un mètre de diamètre provoqué, selon le Pentagone, par l'explosion d'une mine sur la coque du tanker japonais.

Lire aussi Attaques en mer d'Oman : une vidéo et des interrogations

Enfin, sur une autre photo, apparaît une vedette rapide stationnant près de la coque du navire et ressemblant à celles utilisées par les Gardiens de la révolution iraniens dans le Golfe persique. Debout sur l'embarcation, huit membres d'équipage en treillis vert, dont sept portent des gilets de sauvetage orange. « L'embarcation est bien une des vedettes rapides que les pasdarans utilisent depuis 2016 », poursuit Alain Rodier, également ancien officier supérieur des services de renseignements extérieurs français, qui rappelle que « la zone où les deux pétroliers ont été ciblés, à 25 et 28 milles des côtes iraniennes, est contrôlée par la marine iranienne et le corps maritime des Gardiens de la révolution ».



U.S. Central Command
@CENTCOM

U.S. Central Command Statement on June 13 Limpet Mine Attack in the Gulf of Oman. [centcom.mil/MEDIA/STATEMENT...](http://centcom.mil/MEDIA/STATEMENT)

351 15:37 - 14 juin 2019

L'image de l'embarcation correspondrait à la vidéo en noir et blanc déjà diffusée jeudi soir par le Pentagone, dans laquelle on apercevait une vedette du même type dont l'équipage tentait de retirer une mine-ventouse de la paroi d'un pétrolier. L'extrait avait permis au président américain Donald Trump d'affirmer dès vendredi que l'attaque des deux pétroliers était « signée par l'Iran ». Dimanche, le commandement central américain (Centcom) a également affirmé qu'un missile sol-air iranien SA-7 avait tenté d'abattre un drone américain MQ-9 qui filmait l'un des pétroliers après l'attaque sur la mer d'Oman.

i

« L'Iran est responsable de cette attaque, comme le montrent les preuves vidéo ainsi que les ressources et les compétences requises pour retirer rapidement la mine aimantée non explosée », indique le Pentagone dans un communiqué. « Ces images ne sont pas des preuves probantes et irréfutables », souligne pourtant le chercheur Alain Rodier, même s'il ajoute ne « pas voir qui d'autre que les Iraniens aurait pu commettre ces attaques ».

Objet volant

Après avoir réalisé un remarquable travail de vérification sur la base des sources ouvertes disponibles sur Internet, le collectif d'investigation Bellingcat a déclaré que le navire apparaissant sur la vidéo était bien le pétrolier japonais *Kokuka Courageous* et que la vedette était du même type que celles utilisées par les Gardiens de la révolution iraniens. En revanche, Bellingcat estime que les images ne prouvent pas que l'objet fixé à la coque est une mine et encore moins qu'elle a été placée par les pasdarans iraniens.

Lire aussi Iran : la guerre préventive de Donald Trump ?

« La vidéo montre seulement que les Iraniens ont choisi de la retirer pour une raison qui n'est pas encore connue », souligne Eliot Higgins, directeur du collectif, dans une tribune publiée lundi par le *New York Times*, alors que l'Iran, dont les Gardiens de la révolution contrôlent de fait les eaux du Golfe persique, affirme que ses forces ont porté secours à l'équipage du tanker peu après l'attaque. Bellingcat estime que son évaluation est importante à l'aune de la version des faits apportée par le chef de la compagnie maritime Kokuka Sangyo, qui possède le pétrolier *Kokuka Courageous*. « Les marins disent que le bateau a été touché par un objet volant, a indiqué vendredi Yutaka Katada, selon l'Agence France-Presse. Nous avons reçu un rapport signalant que quelque chose avait volé vers le navire, puis il y a eu une explosion et il a été percé. »

sauvage, Israël et le Royaume-Uni. « Notre propre évaluation nous conduit à conclure que la responsabilité de ces attaques incombe presque certainement à l'Iran », a déclaré, vendredi dans un communiqué, le secrétaire au Foreign Office, Jeremy Hunt. « Il est presque certain qu'une branche de l'armée iranienne – le corps des Gardiens de la révolution islamique – a attaqué les deux pétroliers le 13 juin. Aucun autre État ni aucun autre acteur non étatique n'aurait pu vraisemblablement en être responsable », écrit le ministère des Affaires étrangères dans un communiqué.

Lire aussi États-Unis-Iran : où est la menace ?

« Une mission importante pour le monde »

Pourtant, d'autres alliés de Washington estiment que ces éléments ne suffisent pas pour accabler la République islamique. « Une telle décision doit être prise avec la plus grande attention. Je connais l'évaluation faite par les services de renseignements américains et britanniques, mais nous n'avons pas encore décidé cela en ce qui nous concerne », a expliqué, lundi, le chef de la diplomatie allemande Heiko Maas, selon l'Agence France Presse. « Il faut être très prudents et nous recueillons plus d'informations. »

La veille, son homologue américain Mike Pompeo, l'un des principaux faucons de l'administration Trump, avait tancé les pays qui doutent de la fiabilité des « preuves » avancées par les États-Unis. « Certains pays aimeraient que tout cela disparaisse », a souligné le secrétaire d'État dans une interview à la chaîne américaine Fox News, tout en assurant : « À mesure que nous continuons à mettre en lumière le déroulement des faits, des pays à travers le monde vont non seulement accepter les faits – qui, je pense, sont incontestables –, mais ils

comprendront qu'il s'agit d'une mission importante pour le monde. »

[Reportages, analyses, enquêtes, débats. Accédez à l'intégralité des contenus du Point >>](#)

CONTENUS SPONSORISÉS

Taboola Feed

L'Amour est dans le pré : ce qu'ils sont devenus va vous laisser sans voix

TDN

Ce petit traducteur vous permet de parler 43 langues en quelques minutes

BlogTest

Ces politiciennes qui auraient pu être mannequins

Vie Pratique Féminin

Cette invention ingénieuse arrête le ronflement et améliore le sommeil

La Solution Anti-Ronflement

Les animateurs télé les plus diplômés !

Marie France

Auvergne-rhone-alpes : Cette loi rend les panneaux solaires encore plus rentable

Eco Astuce

Ces pompiers croyaient sauver des chiots, quand ils ont réalisé qu'ils n'étaient pas des chiens, voilà ce qu'ils ont fait

Simbaly

Des photos regrettables qui montrent à quoi ressemblent les croisières dans la vraie vie

Easyvoyage

par Taboola

A DÉCOUVRIR SUR LE POINT

Uruguay : verbalisée pour « beauté excessive »

Hugh Grant s'estime désormais « vieux, moche et gros »

Qui est « Strelkov ». l'officier russe mis en cause dans le crash du vol MH17 ?

Un mariage dérape à Mulhouse, un élu agressé

Thaïlande : arrêté pour avoir usurpé l'identité de George Clooney

Paul Pogba raconte comment sa conversion à l'islam l'a « apaisé »

24 COMMENTAIRES

Par victor94 le 19/06/2019 à 20:04

@nominoa

+ 1000

Par victor94 le 19/06/2019 à 17:57

Bizarre...

Washington accuse l'Iran, comme hier elle accusait l'Irak, pour des armes chimiques et nucléaires, ce qui a "justifié" l'intervention US en IRAK. Rien trouvé! Mais les entreprises USse se fait des c... Lles en or dans les industries du pétrole liés à Bush et ses copains ! Et la région a été, et est, complètement déstabilisée. Merci Bush... pour avoir participé à l'émergence de l'EI. Une chose est bizarre : les marins du navire japonais parlent d'une attaque de drone... Encore un enfumage des US pour justifier une intervention militaire... ?

Par g6d973 le 19/06/2019 à 16:58

Comme en 2001

Les EU considèrent que si un État ne croit pas leurs affirmations sans réserve, il doit être considéré comme hostile ?

La GB suit bien.

Au fait, qu'en dit le RN qui admire Poutine et Trump ?

Votre abonnement numérique



6€ PAR MOIS
PENDANT 1 AN
sans engagement

J'en profite ►

magazine papier offert !

